

Zagreb, 25.8.2022.

Broj • No: 561/40

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB

podnesak poslan nesporedno
punomoćniku tužitelja i II. tuženiku

Na broj: P-1528/21

Pravna stvar:

TUŽITELJ: **TRGOVAČKI CENTAR SOLIDUM d.o.o. – u stečaju**, OIB 9217482949, Škorpikova 11, Zagreb, zastupan po odvjetnicima Odvjetničkog društva Orehovec, Vinter, Kiš i Šimunović iz Zagreba

TUŽENIK: 1. **TIN ŽUŽIĆ**, OIB 63332855918, Ulica Ivana Banjavčića 5, Zagreb, zastupan po odvjetniku Anti Glamuzini iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o., Trg žrtava fašizma 5, Zagreb

2. **KOSTKO d.o.o.**, OIB 67367164777, Zagreb, Horvatova ulica 33

PODNEŠAK

I. tuženika
dvostruko

1. Postupajući po raspravnom zapisniku od 6.6.2022. I. tuženik-protutužitelj (dalje u tekstu prvotuženik) ovim putem obavještava naslovni sud da je pokušao obavijestiti II. Tuženik o održanom ročištu. Međutim, bezuspješno.

DOKAZ: dopis od 13.6.2022.;
Povratnica;

2. Prvotuženik i dalje ostaje kod odgovora na tužbu, protutužbe te svih navoda i dokaznih prijedloga iznesenih u dosadašnjem tijeku postupka.
3. Kako je prvotuženik i u dosadašnjem tijeku postupka tvrdio (i dokazao), ugovor o plodouživanju je prestao važiti te predmetno plodouživanje, a na kojem tužitelj temelji svoj zahtjev, više ne egzistira.
4. Glede isprava koje je tužitelj dostavio u sudski spis na pripremnom ročištu održanom dana 23.1.2020. godine prvotuženik ističe da isprava datirana sa 30.1.2013. godine, ovjerena od strane javnog bilježnika Željka Maroslavac iz Zagreba pod posl.br. OV-3654/13 predstavlja izjavu tužitelja o odreknuću prava plodouživanja te ako se predmetna isprava utvrdi kao vjerodostojan dokument, razvidno je da je ugovor o plodouživanju prestao važiti već dana

30.1.2013. godine, a u svakom slučaju je najkasnije prestao važiti dana 30.4.2014. godine. Dakle, isključivo je pravno pitanje temeljem koje isprave je predmetno pravo plodouživanja prestalo postojati odnosno da li je prestalo postojati temeljem Sporazumnog raskida ugovora o plodouživanja od dana 30.4.2014. godine koja isprava predstavlja izjavu o odreknuću u smislu odredbe čl. 239. ZVDSP-a ili temeljem izjave o odricanju tužitelja datiranoj s danom 30.1.2013.

5. U tom smislu pitanje prestanka prava plodouživanja temeljem isprave datirane s danom 30.1.2013. ima se smatrati prethodnim pitanjem u smislu odredbe čl. 12. Zakona o parničnom postupku. Prvotужenik stoga predlaže da naslovni sud, a ako ocijeni neosnovanim protužbeni zahtjev sukladno kojem je raskid nastupio s danom 30.4.2014., u okviru obrazloženja sudske odluke utvrdi da je raskid nastupio s danom 30.1.2013.
6. Prvotужenik stoga ostaje kod protužbenog zahtjeva sadržanog u toč. 4.1. podneska/protužbe prvotужenika od 23.1.2020. s time da ispravlja omašku u pisanju na način da isti glasi:
 - I. Utvrđuje se da je ugovor o plodouživanju zaključen dana 1.12.2010. godine između ŽELJKA ŽUŽIĆA iz Velike Gorice, Josipa Kozarca 21, Zagreb, OIB 85772913531 kao vlasnika poslužne nekretnine i TRGOVAČKOG CENTRA SOLIDUM d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Škorpikova 121, MB 080522725, OIB 92174812949, ovjeren od strane javnog bilježnika Željke Maroslavac iz Zagreba pod posl. br. Ov-11479/11 dana 11.4.2011. godine, raskinut s danom 30.4.2014. godine.
 - II. Nalaže se tužitelju – protužbeniku TRGOVAČKI CENTAR SOLIDUM d.o.o. – u stečaju, OIB 9217482949, Škorpikova 11, Zagreb da tuženiku – protužitelju TINU ŽUŽIĆU, OIB 63332855918, Ulica Ivana Banjavčića 5, naknadi prouzročeni parnični trošak
7. Nadalje, u odnosu na predmetnu ispravu od 30.1.2013. ovjerenu pod posl.br. OV-3654/13 prvotужenik ističe da pisano (te usmeno) od javnog bilježnika Željke Maroslavac zatražio izdavanje preslike predmetne isprave, međutim ista je obavijestila prvotужenika da je predmetni javnobilježnički spis izlučeni po traženju nadležne policijske uprave radi obavljanja istražnih radnji stoga javni bilježnik nije niti mogao dostaviti predmetne isprave.
8. Ako naslovni sud zauzme stav da glede pitanja prestanka prava plodouživanja nije dovoljan Sporazum o prestanku prava plodouživanja od 30.4.2014., prvotужenik predlaže, da sud temeljem odredbe čl. 234. ZPP-a, od javnog bilježnika Željke Maroslavac zatraži alternativno, izdavanje naznačenih isprava odnosno podatak o tome pod kojim se poslovnim brojem vodi postupak u kojem su te isprave tražene od strane nadležne policijske uprave.
9. Slijedom navedenog, prvotужenik predlaže **prekid ovog postupka do utvrđenja vjerodostojnosti izjave od dana 30.1.2013. godine** ovjeren od strane javnog bilježnika Željka Maroslavac iz Zagreba pod posl.br. OV-3654/13 budući da i ovo pitanje predstavlja prethodno pitanje za protužbeni zahtjev, pa onda i tužbeni zahtjev.
10. Podredno, ako sud ne bi prekinuo ovaj parnični postupak, prvotужenik predlaže da se na okolnost vjerodostojnosti predmetne isprave sasluša javni bilježnik Željka Maroslavac iz Zagreba.

11. Prvotuženik postavlja vrijednost predmeta spora po protutužbi u iznosu od 51.000,00 kn sukladno odredbi čl. 40. st. 2. ZPP-a.
12. Radi izbjegavanja svake dvojbe, prvotuženik, kao i dosada, osporava visinu tužbenog zahtjeva te ističe prigovor zastare na utuženi iznos.
13. Zaključno, obzirom da ova parnica, kako je to prvotuženik već u dosadašnjem tijeku postupka ukazao, sukladno odredbi članka 230. st. 1 i 2 t. 3. Stečajnog zakona predstavlja pravnu radnju od posebne važnosti za stečajni postupak, prvotuženik predlaže da sud zatraži od Trgovačkog suda u Zagrebu Stalna služba u Karlovcu u stečajnom spisu posl.br. St-942/14 očitovanje da li je zakonski zastupnik tužitelja zatražio od vjerovnika deponiranje novčanih sredstava za troškove ovog parničnog postupka na strain prvotuženika.
14. Slijedom svega navedenog, prvotuženik predlaže da Naslovni sud, nakon provedenog postupka usvoji protutužbeni zahtjev te odbije tužbeni zahtjev i naloži tužitelju da prvotuženiku naknadi prouzrokovani trošak parničnog postupka uvećan za zakonske zatezna kamate od dana presuđenja do isplate.

TIN ŽUŽIĆ
po punomoćniku:

**Nikola
Stipaničev**

Digitally signed by Nikola
Stipaničev
Date: 2022.08.25 15:48:05
+02'00'

TROŠAK:

Obrazloženi podnesak:	96.140,00 kn
+ pdv 25%	24.035,00 kn
Podnesak po protutužbi	1.000,00 kn
+ pdv 25%	250,00 kn
Pristojba na protutužbu	850,00 kn
Ukupno:	122.275,00 kn



Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Nikola Stipaničev**, OIB **15256113531**, dana **25.08.2022.** u **15:52:40** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	P-1528/2021
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Podnesak tuženika
Podnositelj	Tin Žužić
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	podnesak prvotuženika.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	298,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	3ef78c4ad1a660b3099c64bb6da91722073f96428af1a098ef3d74057b4132ae

Prilog s rednim brojem 1

Opis	561-40 vraćena pošiljka
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	561-40 vraćena pošiljka.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	663,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	213aa4ccb154ce0424ac68fcd64ba7a18e7bb2db12aa152762cffe529e18f3be

Prilog s rednim brojem 2

Opis	dopis od 13.6.2022.
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	dopis od 13.6.2022..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	209,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	573a3b5558fd305cbe9050dcc127cb5d592b94b8469a7e148701656bcd0a9c8c